

## Bewertung der Mitarbeit im Unterricht

Ziel ist es, die Bestandteile den Lernenden transparent aufzuführen. Eine einheitliche Umsetzung kann nicht erfolgen, die Bewertung erfolgt durch die jeweilige Fachlehrkraft. Die Fachkonferenz beschließt folgende Gewichtungen bei der Bewertung der Mitarbeit im Unterricht:

### Zusammensetzung der mündlichen Note

(Beschluss der Fachkonferenz Chemie vom 20.11.2014)

<b>Unterrichtsgegenstand</b>	<b>Hinweise</b>	<b>Bewertungsbögen, Arbeitsblätter</b>	<b>Anteile zur Mitarbeit im Unterricht</b>
Beiträge zum Unterrichtsgespräch	Es ist zu berücksichtigen, dass sowohl Quantität als auch Qualität der Beiträge maßgeblich sind		mindestens 50%
Unterrichts-dokumentationen	Versuchsprotokolle Mappenführung (bis max. Jg. 8)	siehe Bewertungsbogen: Mappe	maximal 10 %
Anwenden fachspezifischer Methoden und Arbeitsweisen	experimentelles Arbeiten		maximal 30 %
Darstellung von Ergebnissen umfangreicher Partner- oder Gruppenarbeiten	z.B. Stationenlernen		maximal 20 %
Präsentationen	Referate Plakate Powerpoint-Darstellungen Demonstrationsexperimente		maximal 10 - 20 %

## Orientierungshilfe/ Kompetenzraster für die Bewertung mündlicher Beiträge

### Beiträge zum Unterrichtsgespräch im Fach Chemie:

#### **Wann ist eine Leistung sehr gut, gut, befriedigend,...? Eine Orientierungshilfe**

(Beschluss der Fachkonferenz vom 22.09.2016)

Die jahrgangsspezifischen Standards (zu erzielende Leistungen in den Kompetenzbereichen: Sachkompetenz, Erkenntnisgewinnung, Kommunikation und Bewertung) ergeben sich aus den Angaben der verbindlichen Kerncurricula für die Jahrgänge 5-13. Als übergreifende Orientierungspunkte kognitiver Leistungen lässt sich Folgendes festhalten:

Ein Beitrag zum Unterrichtsgespräch ist im Allgemeinen sehr gut, gut etc., wenn Folgendes beobachtbar ist:

<b>Stufe</b>	<b>Qualität</b>	<b>Quantität/ Kontinuität</b>
sehr gut:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• selbstständige und selbstinitiierte Mitarbeit</li> <li>• besonderes fachliches Verständnis, eigenständiger Gebrauch von Fachsprache und Kategorien</li> <li>• fundierte Grundkenntnisse</li> <li>• eigenständiges, kreatives und konstruktives Verwenden und Kombinieren von Wissen und Methoden</li> <li>• eigenständiges, differenziertes Fällen von Urteilen</li> <li>• eigenständiges Entwickeln von weiterführenden Fragestellungen sowie von Hypothesen, dabei auch Bezug nehmend auf die Beiträge von Mitschülern</li> </ul>	gleichmäßig hohe Beteiligung
gut:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• selbstständige und selbstinitiierte Mitarbeit</li> <li>• gutes fachliches Verständnis, eigenständiger Gebrauch von Fachsprache und Kategorien</li> <li>• gute Grundkenntnisse</li> <li>• eigenständiges Verwenden und Kombinieren von Wissen und Methoden</li> <li>• eigenständiges, differenziertes Fällen von Urteilen</li> <li>• Mitarbeit bei der Entwicklung von Hypothesen</li> </ul>	gleichmäßig hohe Beteiligung
befriedigend:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• überwiegend selbstständige und selbstinitiierte Mitarbeit</li> <li>• Gebrauch von Fachsprache und Kategorien, auch nach Einhilfe</li> <li>• solide Grundkenntnisse</li> <li>• reproduzierende Beiträge fehlerfrei</li> <li>• Verwenden und Kombinieren von Wissen und Methoden nach Einhilfe/ Lenkung</li> <li>• eigenständiges Urteilen, Ansätze von Differenzierung, insgesamt schlüssige Gesamturteile</li> </ul>	insgesamt gleichmäßige Beteiligung
ausreichend	<ul style="list-style-type: none"> <li>• solide Grundkenntnisse, teilweise Gebrauch von Fachsprache und Kategorien</li> <li>• überwiegend reproduzierende Beiträge, überwiegend fehlerfrei</li> <li>• Verwenden und Kombinieren von Wissen und Methoden durch intensive Anleitung</li> <li>• insgesamt schlüssige Gesamturteile nach Einhilfe</li> </ul>	gleichmäßige bis unregelmäßige Beteiligung
mangelhaft:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• überwiegend passives Verhalten, Mitarbeit hauptsächlich durch Aufforderung</li> <li>• defizitäre Grundkenntnisse</li> <li>• überwiegend fehlerhafte Antworten, auch auf reproduzierender Ebene</li> <li>• substanzlose Meinungsäußerungen</li> </ul>	unregelmäßige Beteiligung
Ungenügend:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kein aktives Verhalten erkennbar</li> <li>• keine oder geringe Mitarbeit auch nach Aufforderung</li> <li>• falsche Antworten, auch auf reproduzierender Ebene</li> <li>• keine oder lediglich substanzlose Meinungsäußerungen</li> </ul>	sporadische Beteiligung