

Beiträge zum Unterrichtsgespräch im Fach Biologie: Wann ist eine Leistung sehr gut, gut, befriedigend,...? Eine Orientierungshilfe

Die jahrgangsspezifischen Standards (zu erzielende Leistungen in den Kompetenzbereichen: Sachkompetenz, Erkenntnisgewinnung, Kommunikation und Bewertung) ergeben sich aus den Angaben der verbindlichen Kerncurricula. Als übergreifende Orientierungspunkte kognitiver Leistungen für die Jahrgänge 5-13 lässt sich Folgendes festhalten:

Ein Beitrag zum Unterrichtsgespräch ist im Allgemeinen sehr gut, gut etc., wenn Folgendes beobachtbar ist:

Stufe	Qualität	Quantität/ Kontinuität
sehr gut:	<ul style="list-style-type: none"> • selbstständige und selbstinitiierte Mitarbeit • besonderes fachliches Verständnis, eigenständiger Gebrauch von Fachsprache und Kategorien • fundierte Grundkenntnisse • eigenständiges, kreatives und konstruktives Verwenden und Kombinieren von Wissen und Methoden • eigenständiges, differenziertes Fällen von Urteilen • eigenständiges Entwickeln von weiterführenden Fragestellungen sowie von Hypothesen 	konstant hohe Beteiligung
gut:	<ul style="list-style-type: none"> • selbstständige und selbstinitiierte Mitarbeit • gutes fachliches Verständnis, eigenständiger Gebrauch von Fachsprache und Kategorien • gute Grundkenntnisse • eigenständiges Verwenden und Kombinieren von Wissen und Methoden • eigenständiges, differenziertes Fällen von Urteilen • Mitarbeit bei der Entwicklung von Hypothesen 	konstant hohe Beteiligung
befriedigend:	<ul style="list-style-type: none"> • überwiegend selbstständige und selbstinitiierte Mitarbeit • Gebrauch von Fachsprache und Kategorien, auch nach Einhilfe • solide Grundkenntnisse • reproduzierende Beiträge fehlerfrei • Verwenden und Kombinieren von Wissen und Methoden nach Einhilfe/ Lenkung • eigenständiges Urteilen, Ansätze von Differenzierung, insgesamt schlüssige Gesamturteile 	insgesamt gleichmäßige Beteiligung
ausreichend	<ul style="list-style-type: none"> • solide Grundkenntnisse, teilweise Gebrauch von Fachsprache und Kategorien • überwiegend reproduzierende Beiträge, überwiegend fehlerfrei • Verwenden und Kombinieren von Wissen und Methoden durch intensive Anleitung • insgesamt schlüssige Gesamturteile nach Einhilfe 	gleichmäßige bis unregelmäßige Beteiligung
mangelhaft:	<ul style="list-style-type: none"> • überwiegend passives Verhalten, Mitarbeit hauptsächlich durch Aufforderung • defizitäre Grundkenntnisse • überwiegend fehlerhafte Antworten, auch auf reproduzierender Ebene • substanzlose Meinungsäußerungen 	unregelmäßige Beteiligung
ungenügend:	<ul style="list-style-type: none"> • kein aktives Verhalten erkennbar • keine oder geringe Mitarbeit auch nach Aufforderung • falsche Antworten, auch auf reproduzierender Ebene • keine oder lediglich substanzlose Meinungsäußerungen 	sporadische Beteiligung